

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.340.10
ПО НАУЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.2.3. – РЕГИОНАЛЬНАЯ
И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА: ЭКОНОМИКА ПРОМЫШЛЕННОСТИ
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО»

о результатах рассмотрения заявления Заякина Андрея Викторовича и Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Куца Василия Ивановича ученой степени доктора экономических наук.

решение диссертационного совета от 20 сентября 2023 г. № __

В диссертационный совет поступило письмо Министерства науки и высшего образования от 12.07.2023 № МН-3/6405 (дата получения 13.07.2023 г.) с поручением рассмотреть заявление Заякина Андрея Викторовича и Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Куца Василия Ивановича ученой степени доктора экономических наук, присвоенной ему диссертационным советом Д 212.198.01 при Российском государственном гуманитарном университете решением от 23 марта 2012 года на основании защиты диссертации на тему «Модернизация промышленности как основа повышения конкурентоспособности национальной экономики» (шифр специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)).

Диссертация выполнена в Московском институте экономики и математики (Технический университет). Научный консультант – отсутствует.

Официальные оппоненты: Родионов Иван Иванович, доктор экономических наук, профессор; Смирнов Виталии Георгиевич, доктор экономических наук; Репникова Валентина Михайловна, доктор

экономических наук, профессор. Ведущая организация - ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов».

Рассмотрение заявления о лишении было проведено в соответствии с требованиями, установленными пунктом 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 №74, действовавшего на момент защиты диссертации Куца Василия Ивановича (в настоящее время п.14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г. № 842) и порядком, установленным требованиями пп. 68-71 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093.

На заседании диссертационного совета Д.24.2.340.10 от 30 августа 2023 года, решением № 22 была назначена экспертная комиссия в составе: проф., д.э.н. Павленков Михаил Николаевич (председатель), проф., д.э.н. Лапаев Дмитрий Николаевич, д.э.н. Брыкалов Сергей Михайлович, для изучения представленных материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени.

Комиссия в ходе своей работы:

А. Ознакомилась с содержанием заявления заявителей, с докторской диссертацией Куца Василия Ивановича, защищенной в 2012 году, ее авторефератом и прилагающимися материалами по диссертации:

Саввина Оксана Владимировна «Налоговое стимулирование инновационной деятельности в промышленности России» (к.э.н., 2003);

Орлов Алексей Евгеньевич «Инвестиционное обеспечение инновационного развития российской промышленности» (к.э.н., 2005);

Яременко Ю.В. «Теория и методология исследования многоуровневой экономики: избранные труды в 3-х книгах»;

Сергиенко Яков Вячеславович «Институциональные основы взаимодействия финансового и реального секторов в России» (д.э.н., 2003);

Юсуфов Виталий Игоревич «Макроэкономические проблемы повышения конкурентоспособности России» (к.э.н., 2002);

Орлова Наталья Сергеевна «Рыночный потенциал как основа конкурентоспособности кондитерских предприятий» (к.э.н., 2002);

Ковешникова Гульнара Хайдаровна «Факторы национальной конкурентоспособности России в глобальной экономике» (к.э.н., 2005);

Новиков Александр Владимирович «Декомпозиция факторов роста российской промышленности» (к.э.н., 2005);

Фролов Игорь Эдуардович «Исследование и прогнозирование наукоёмкого, высокотехнологичного сектора промышленности РФ» (д.э.н., 2005), из которых заявители обнаружили большое количество текстовых совпадений и заимствований в работе Куца Василия Ивановича.

Б. Сравнили текст диссертации Куца Василия Ивановича «Модернизация промышленности как основа повышения конкурентоспособности национальной экономики» (2012 год) с текстами диссертаций:

Саввина Оксана Владимировна «Налоговое стимулирование инновационной деятельности в промышленности России» (к.э.н., 2003);

Орлов Алексей Евгеньевич «Инвестиционное обеспечение инновационного развития российской промышленности» (к.э.н., 2005);

Яременко Ю.В. «Теория и методология исследования многоуровневой экономики: избранные труды в 3-х книгах»;

Сергиенко Яков Вячеславович «Институциональные основы взаимодействия финансового и реального секторов в России» (д.э.н., 2003);

Юсуфов Виталий Игоревич «Макроэкономические проблемы повышения конкурентоспособности России» (к.э.н., 2002);

Орлова Наталья Сергеевна «Рыночный потенциал как основа конкурентоспособности кондитерских предприятий» (к.э.н., 2002);

Ковешникова Гульнара Хайдаровна «Факторы национальной конкурентоспособности России в глобальной экономике» (к.э.н., 2005);

Новиков Александр Владимирович «Декомпозиция факторов роста российской промышленности» (к.э.н., 2005);

Фролов Игорь Эдуардович «Исследование и прогнозирование наукоёмкого, высокотехнологичного сектора промышленности РФ» (д.э.н., 2005).

В. Изучили содержание публикаций Куца Василия Ивановича: статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и статьи в других журналах, сборниках научных трудов и конференциях.

Экспертной комиссией в результате ознакомления с заявлением и изучением перечисленного выше материала установлено:

1. Заявители указывают на несоответствие диссертации Куца Василия Ивановича «Модернизация промышленности как основа повышения конкурентоспособности национальной экономики» требованиям, установленным п.10 и п.14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (пунктами 8 и 11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. №74, действовавшего на момент защиты диссертации Куца Василия Ивановича). Как выявила экспертная комиссия значительные фрагменты текста диссертации Куца Василия Ивановича, до 230 страниц, совпадают с текстами перечисленных выше материалов (таблица 1). При рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней».

Таблица 1

Источники и объем заимствований в диссертации Куца В.И.

Источники заимствований	Страницы диссертации	Общее количество
-------------------------	----------------------	------------------

	Куца Василий Ивановича, содержащие недобросовестные заимствования	страниц некорректными заимствованиями	с
Саввина Оксана Владимировна «Налоговое стимулирование инновационной деятельности в промышленности России» (к.э.н., 2003)	23-32	10	
Орлов Алексей Евгеньевич «Инвестиционное обеспечение инновационного развития российской промышленности» (к.э.н., 2005)	35-39, 148-149, 316-343, 348-352, 360-364	45	
Яременко Ю.В. Теория и методология исследования многоуровневой экономики: избранные труды в 3-х книгах. Кн. 1. М.: Наука, 2000. 400 с.	39-51	13	
Сергиенко Яков Вячеславович «Институциональные основы взаимодействия финансового и реального секторов в России» (д.э.н., 2003)	51-77	27	
Юсуфов Виталий Игоревич «Макроэкономические проблемы повышения конкурентоспособности России» (к.э.н., 2002)	78, 81-89	10	
Орлова Наталья Сергеевна «Рыночный потенциал как основа конкурентоспособности кондитерских предприятий» (к.э.н., 2002)	79-80, 105, 108-128, 274-282, 289-315	60	
Ковешникова Гульнара Хайдаровна «Факторы национальной конкурентоспособности России в глобальной экономике» (к.э.н., 2005)	90-101, 128-131, 140-147, 376-377	26	
Новиков Александр Владимирович «Декомпозиция факторов роста российской промышленности» (к.э.н., 2005г.)	149-155	7	
Фролов Игорь Эдуардович «Исследование и прогнозирование наукоёмкого, высокотехнологичного сектора промышленности РФ» (д.э.н., 2005)	188-212, 357-360, 365-374	39	
	Всего	231	

1. Текст диссертации Куца В.И. совпадает с текстом диссертации Саввиной О.В. на 10 страницах. Заимствуя текст из диссертации Саввиной О.В., Куц В.И. на стр. 23, 29-31 использует в диссертации не только суждения Саввиной О.В., но и ссылки на работы третьих лиц. На стр. 23-25, 27-29 и 31-

32, Куц В.И. заменяет в заимствованном тексте «нововведения» на «инновации».

В диссертации Куца В.И. работы Саввиной О.В. не упоминаются, а сведений о совместных публикациях Куца В.И. с Саввиной О.В. не имеется.

2. Текст диссертации Куца В.И. на стр. 35-39, 148-149, 316-343, 348-352 и 360-364, за исключением отдельных перефразированных предложений, совпадает с текстом **диссертации Орлова А.Е.**

Куц В.И. заменяет 2004 год на 2008 год (стр. 148), 2003 год на 2008 год (стр. 149), «лето 2004 г.» — на «конец 2008 г.» (стр. 149), 2001 г. – на 2009 г. (стр. 351), сохраняя статистические показатели без изменения.

Текст на стр. 316-343 заимствован Куцем В.И. одним непрерывным фрагментом в 28 (двадцать восемь) страниц, включая номера ссылок из диссертации Орлова А.Е. и постраничные комментарии.

Куц В.И. заменяет ряд экономических терминов, например, «инвестиции» на «капиталовложения» (стр. 318, 321, 327-329, 333, 342, 349-351), «инновационное развитие» – на «развитие НИОКР» (стр. 319, 326-327), прилагательное «инновационный» – на «ориентированный на ускоренное развитие НИОКР» или «ориентированный на нововведения» (стр. 327, 329-334, 336-337), «инновации» – на «нововведения» (стр. 332, 336-338). В библиографическом списке ссылок на работы Орлова А.Е. нет, также нет информации об их совместных публикациях.

3. Текст диссертации Куца В.И. на стр. 39-51 почти дословно совпадает с текстом **трудов академика Яременко Ю.В.**

Куц В.И. дважды включает в свою диссертацию один и тот же текст из работ Яременко Ю.В. (про определение среднего народнохозяйственного коэффициента компенсации и эффекта замещения): в первый раз – на стр. 43 и во второй раз – на стр. 46.

Куц В.И. заимствует из трудов Яременко Ю.В. графический материал: рис. 1-3 на стр. 39, рис. 4 на стр. 40, рис. 5-6 на стр. 42 диссертации совпадают с рис. 1-3 на стр. 29, рис. 4 на стр. 33, рис. 5-6 на стр. 34 трудов Яременко Ю.В.

В разделе «Сноски на источники» диссертации Куца В.И. имеется единственная запись о работе Яременко Ю.В. (№ 317 на стр. 390), согласно которой соискатель заимствует из работы Яременко Ю.В. на стр. 35 только первый абзац в разделе «1.2. Институциональная модернизация экономической системы – объективная основа технологической модернизации промышленности». При этом данный абзац, в котором соискателем обозначена ссылка на работу Яременко Ю.В., а также суждения на последующих пяти страницах (стр. 35-39), включая стр. 37, где в тексте также упоминается имя Яременко Ю.В., заимствованы Куцем В.И. из диссертации Орлова А.Е.

Ссылки на труды Яременко Ю.В. на стр. 39-51 в диссертации Куца В.И. отсутствуют.

В автореферате и диссертации Куца В.И. отсутствуют сведения о совместных публикациях соискателя с акад. Яременко Ю.В.

4. Текст диссертации Куца В.И. на стр. 51-77 почти дословно совпадает с текстом **диссертации Сергиенко Я.В.**

Параграф 1.3 «Механизм финансирования технологических кластеров как основа модернизации национальной промышленности» (стр. 55-77) полностью заимствован из диссертации Сергиенко Я.В., за исключением первого предложения на стр. 55.

Текст на стр. 52-53, 55-56, 58-59, 61-62, 73-74 заимствуется Куцем В.И. вместе со ссылками на источники, фигурирующими в работе Сергиенко Я.В.

В разделе «Сноски на источники» диссертации Куца В.И. имеется единственная запись о работе Сергиенко Я.В. (№ 6 на стр. 378), согласно которой соискатель заимствует из работы последнего только абзац 2 на стр. 52, что значительно меньше объема совпадающих материалов, т.е. можно говорить о преуменьшении объема заимствований.

В автореферате и диссертации Куца В.И. сведений о совместных публикациях соискателя с Сергиенко Я.В. нет.

5. Текст диссертации Куца В.И. на стр. 78, 81-89 во многом совпадает с текстом **диссертации Юсуфова В.И.** Куц В.И. заимствует из диссертации

Юсуфова В.И. табличный материал. Например, таблица 2 на стр. 82 диссертации соискателя совпадает с таблицей 2 на стр. 49-50 диссертации Юсуфова В.И. с той лишь разницей, что Куц В.И. заменил в первой строке таблицы 1997 г. на 1998 г., 1998 г. на 2000 г., 1999 г. на 2003 г., 2000 г. на 2004 г., оставив без изменения значения всех заимствуемых показателей (рангов), а также добавил в таблицу 2 последнюю строку «Всего стран».

В разделе «Сноски на источники», в библиографическом списке соискателя работы Юсуфова В.И. не значатся, в тексте диссертации ссылок на них нет. В автореферате и диссертации соискателя информации о совместных публикациях Куца В.И. с Юсуфовым В.И. нет.

6. Текст диссертации Куца В.И. на стр. 79-80, 105, 108-128, 274-282, 289-315 почти дословно совпадает с текстом диссертации **Орловой Н.С.** На стр. 274, 295 и 315 Куц В.И. переносит в свою работу текст, в котором описываются основные походы к построению экономико-математической модели оценки уровня конкурентоспособности кондитерского предприятия (предприятия данной отрасли в исследовании Куца В.И. не фигурировали).

Куц В.И. заимствует из диссертации Орловой Н.С. табличный и графический материал. Так, рис. 17 на стр. 112 и рис. 42 на стр. 313 диссертации соискателя совпадают с рис. 2 на стр. 15 и рис. 17 на стр. 145 диссертации Орловой Н.С. Таблицы 75 на стр. 303, 77 на стр. 307, 80 на стр. 312 диссертации Куца В.И. идентичны таблицам 3.3 на стр. 134, 3.5 на стр. 139, 3.8 на стр. 144 диссертации Орловой Н.С.

Кроме этого:

– на стр. 295 соискатель оставляет в заимствованном тексте ссылку на формулу 30, которая в диссертации Орловой Н.С. называется коэффициентом конкордации (стр. 108); при этом в диссертации Куца В.И. формула 30 соответствует формуле дивиденда по привилегированным акциям (стр. 310);

– на стр. 311 Куц В.И. не меняет в заимствованном тексте ссылку на таблицу 3.8., хотя таблицы с таким номером в его диссертацию нет;

– на стр. 315 Куц В.И., как и Орлова Н.С., делает отсылку на Приложение 3 диссертации, при том что приложение 3 в его диссертации отсутствует.

В разделе «Сноски на источники», в библиографическом списке диссертации Куца В.И. труды Орловой Н.С. не значатся, в тексте диссертации ссылок на них нет. В автореферате и диссертации Куца В.И. нет сведений о совместных публикациях.

7. Текст диссертации Куца В.И. на стр. 90-101, 128-131, 140-147, 376-377 почти дословно совпадает с текстом **диссертации Ковешниковой Г.Х.** Куц В.И. заимствует из диссертации Ковешниковой Г.Х. табличный и графический материал: таблица 8 на стр. 94 идентична таблице 33 на стр. 89; рис. 21 на стр. 140 совпадает с рис. 18 на стр. 129; таблица 9 на стр. 96-98 совпадает с таблицей 34 на стр. 91-93, за исключением замены 2003 г. на 2009 г., что приводит к представлению результатов опроса, проведенного на промышленных предприятиях Ковешниковой Г.Х. в 2003 году, под видом сведений о результатах опроса, проведенного в 2009 г., на основе которого она была составлена, перенесены Куцем В.И. из диссертации Ковешниковой Г.Х. без изменений, то есть с указанием 2004 г.

Схожая замена 2003 г. на 2009 г. произведена Куцем В.И. в названии таблицы 13 на стр. 142-143 (таблица 42 на стр. 131-132 диссертации Ковешниковой Г.Х.), при этом соискатель в названиях источников, на основе которых якобы составлена таблица 13, также заменяет 2003 г. на 2009 г., а 2004 г. на 2010 г. Более того, в комментариях к таблице 13 Куц В.И. заменяет 2003 г. на 2009 г. (стр. 143-147), оставляя прочие суждения без изменения.

В библиографическом списке, в разделе «Сноски на источники» диссертации Куца В.И. работы Ковешниковой Г.Х. не упоминаются, ссылок на них в тексте диссертации нет. В автореферате и диссертации Куца В.И. отсутствуют сведения о совместных публикациях.

8. Текст диссертации Куца В.И. на стр. 149-155 почти дословно совпадает с текстом **диссертации Новикова А.В.**

В библиографическом списке и в разделе «Сноски на источники» диссертации Куца В.И. записей о работах Новикова А.В. нет, в тексте диссертации ссылки на них отсутствуют. В автореферате и диссертации соискателя совместных публикаций с Новиковым А.В. не имеется.

9. Текст диссертации Куца В.И. на стр. 188-212, 357-360, 365-374 в значительной степени совпадает с текстом **диссертации Фролова И.Э.**

На стр. 205 Куц В.И. переносит в свою диссертацию таблицу 26, содержание и название которой совпадают с содержанием и названием таблицы 1.15 на стр. 64 диссертации Фролова И.Э., за исключением замены 2003 г. на 2009 г. в названии таблицы и заголовке последнего столбца, при сохранении значений всех заимствуемых показателей затрат на военные программы. Такая же замена 2003 г. на 2009 г. произведена на стр. 206 в названии таблицы 27 и заголовке последнего столбца — в остальном содержание таблицы 27 в диссертации Куца В.И. совпадает с содержанием таблицы 1.16 на стр. 65 диссертации Фролова И.Э.

На стр. 211 диссертации Куц В.И. заменяет 2004 г. на 2005 г. и 2003 г. — на 2004 г., оставляя значения статистических показателей о деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса без изменения. На стр. 193, 211, 373-374 диссертации Куц В.И., заимствуя текст диссертации Фролова И.Э., переносит в свою работу названия и описание деятельности органов федеральной исполнительной власти, прекративших свое существование к моменту защиты им диссертации. В частности, Федеральное агентство промышленности (стр. 193, 374), Федеральное агентство по атомной энергии (стр. 211, 374), Министерство промышленности и энергетики Российской Федерации (стр. 193, 211, 374) были упразднены еще в 2005 году, то есть за четыре года до защиты диссертации Куцем В.И.

На стр. 202 Куц В.И. при описании значений показателей темпов инфляции и монетизации российской экономики вслед за Фроловым И.Э. указывает период «с 1999 г. по настоящее время», однако «настоящее время» в

диссертации Фролова И.Э. и «настоящее время» в диссертации Куца В.И. – не одно и то же «настоящее время».

Куц В.И. заимствует из диссертации Фролова И.Э. рис. 31 на стр.189, рис. 32 на стр. 194 и рис. 33 на стр. 197 (рис. 2.4 на стр. 111, рис. 1.6 на стр. 50, рис. 1.7 на стр. 54 диссертации Фролова И.Э. соответственно).

В тексте диссертации Куца В.И. ссылки с номерами 22-23, 88, 248-253 отсутствуют. В автореферате и диссертации Куца В.И. отсутствуют сведения о совместных публикациях соискателя с Фроловым И.Э.

10. Заключение диссертации Куца В.И. на стр. 365-374 в значительной степени совпадает с текстом диссертации Фролова И.Э., а на стр. 376-377 – с текстом диссертации Ковешниковой Г.Х. Часть выводов, к которым приходит Куц В.И., совпадает с выводами, которые ранее были сделаны Фроловым И.Э. и Ковешниковой Г.Х., что может говорить о не проведении соискателем самостоятельного исследования в соответствующей части.

Заключение

С учётом установленных фактов, основываясь на требованиях пп.68-71 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, диссертационный совет Д 24.2.340.10 пришел к следующему заключению:

диссертация Куца Василия Ивановича «Модернизация промышленности как основа повышения конкурентоспособности национальной экономики» не соответствует требованиям, установленным пунктами 8 и 11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. №74, действовавшего на момент защиты диссертации Куца Василия Ивановича (в настоящее время п.10 и п.14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842).

Диссертационный совет ходатайствует перед Министерством науки и высшего образования РФ о лишении **Куца Василия Ивановича** ученой степени доктора экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них докторов наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика: Экономика промышленности – 8, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» лишение ученой степени – 16, «против» лишения ученой степени – нет, воздержавшихся – нет.

Зам. председателя диссертационного совета
Ученый секретарь диссертационного совета



Мизиковский И.Е.
Макушева Ю.А.
20 сентября 2023 года