

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.340.08  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И.ЛОБАЧЕВСКОГО»

решение диссертационного совета от 24 декабря 2022 г. №15

о результатах рассмотрения заявления Заякина Андрея Викторовича, Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Масько Александра Викторовича ученой степени кандидата политических наук

В диссертационный совет поступило письмо министерства науки и высшего образования от 07.11.2022 г. № МН-3/11715 с поручением рассмотреть заявление Заякина Андрея Викторовича, Ростовцева Андрея Африкановича о лишении **Масько Александра Викторовича** ученой степени кандидата политических наук, присужденной ему диссертационным советом Д 212.038.13 при Воронежском государственном университете решением от 23 апреля 2012 года на основании защиты диссертации «Административная реформа в Российской Федерации: политический анализ сущности, особенностей и перспектив реализации» (специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии).

Работа выполнена на кафедре социологии и политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет». Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального

образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Орловский филиал).

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор Селютин Валентин Иванович.

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор Стариков Юрий Николаевич; кандидат политических наук, доцент Зверева Валентина Алексеевна.

Рассмотрение заявления о лишении было проведено в соответствии с требованиями, установленными пунктами 8, 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года №74, действовавшего на момент защиты диссертации Масько Александра Викторовича (в настоящее время п.10, п.14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842) и порядком, установленным требованиями пп. 68-71 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093.

На заседании диссертационного совета 24.2.340.08 от 16 ноября 2022 года решением № 8 была назначена экспертная комиссия в составе: д.э.н., доцент Иващенко Нина Николаевна (председатель), д.полит.н., профессор Казаков Михаил Анатольевич, д.полит.н., профессор Радина Надежда Константиновна для изучения представленных материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени.

Комиссия в ходе своей работы:

1. Ознакомилась с содержанием заявления, материалами по диссертации Масько Александра Викторовича «Административная реформа в Российской Федерации: политический анализ сущности, особенностей и

перспектив реализации» (2011 г.), диссертацией Юрченко Натальи Николаевны «Политические факторы административной реформы в современной России (на примере Краснодарского края)» (2009 г.), диссертации Кабанова Михаила Семеновича «Политико-правовые основы реформирования государственной службы в Российской Федерации» (2006 г.), учебника «Государственная служба (комплексный подход)» / отв. ред. А.В. Оболонский (2009), из которых заявители обнаружили большое количество текстовых совпадений и заимствований в работе Масько А.В.

2. Провела сравнительный анализ текста диссертации Масько Александра Викторовича «Административная реформа в Российской Федерации: политический анализ сущности, особенностей и перспектив реализации» (защита 2012 года) с текстами диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук Юрченко Натальи Николаевны «Политические факторы административной реформы в современной России (на примере Краснодарского края)» (защита 2009 года), диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук Кабанова Михаила Семеновича «Политико-правовые основы реформирования государственной службы в Российской Федерации» (защита 2006 года), учебника «Государственная служба (комплексный подход)» / отв. ред. А.В. Оболонский (издание 2009 года).

3. Изучила сведения о публикациях Кузьмина Алексея Евгеньевича, Юрченко Натальи Николаевны, Кабанова Михаила Семеновича, авторов учебника «Государственная служба (комплексный подход)» на предмет установления факта наличия совместных опубликованных научных работ по теме диссертационного исследования.

**Экспертной комиссией в результате ознакомления с заявлением и изучением перечисленного выше материала установлено:**

1. Заявители (Заякин А.В., Ростовцев А.А.) указывают на несоответствие диссертации Масько Александра Викторовича «Административная реформа в Российской Федерации: политический анализ

сущности, особенностей и перспектив реализации» (специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии) требованиям, установленным п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года №74, действовавшего на момент защиты диссертации Кузьмина Алексея Евгеньевича). В результате проведения сравнительного анализа текстов диссертации Масько Александра Викторовича, диссертации Юрченко Натальи Николаевны «Политические факторы административной реформы в современной России (на примере Краснодарского края)», диссертации Кабанова Михаила Семеновича «Политико-правовые основы реформирования государственной службы в Российской Федерации», учебника «Государственная служба (комплексный подход)» / отв. ред. А.В. Оболонский экспертная комиссия выявила, что значительные фрагменты текста диссертации Масько А.В. (9 страниц) совпадают с текстом диссертации Юрченко Н.Н. без ссылок на ее работы, значительные фрагменты текста диссертации Масько А.В. (38 страниц) совпадают с текстом диссертации Кабанова МС. без ссылок на эту работу, либо иные его работы, значительные фрагменты текста диссертации Масько А.В. (33 страницы) совпадают с текстом учебника «Государственная служба (комплексный подход)» / отв. ред. А.В. Оболонский при наличии трех ссылок в тексте на данную работу (преуменьшение объема заимствования) и пяти ссылок на работы А.В. Оболонского.

2. Комиссия провела подробный анализ совпадающих фрагментов текста и обнаружила следующее:

А. Масько А.В. заимствовал из ранее, чем его диссертация, написанной и защищенной диссертации Юрченко Н.Н. ««Политические факторы административной реформы в современной России (на примере Краснодарского края)» (Краснодар, 2009) текст со страниц 3-4, 167, 170-171,

174, 167-169 и разместил на страницах 15, 31-32, 36-37, 152-154 своей диссертации. Заимствования носят дословный характер с незначительными корректировками в некоторых абзацах. Диссертационное исследование Н.Н. Юрченко, либо иные работы данного автора не упоминаются ни во Введении диссертации А.В. Масько (раздел «Степень научной разработанности проблемы исследования»), ни в Библиографическом списке. Ссылки в тексте диссертации А.В. Масько на диссертационное исследование Н.Н. Юрченко, либо ее иные работы отсутствуют. Совместных публикаций А.В. Масько с Н.Н. Юрченко не обнаружено. Все это позволяет утверждать о факте некорректного заимствования из диссертации Н.Н. Юрченко в диссертации А.В. Масько.

Б. Масько А.В. заимствовал из ранее, чем его диссертация, написанной и защищенной диссертации Кабанова М.С. «Политико-правовые основы реформирования государственной службы в Российской Федерации» (Москва, 2006) текст со страниц 15-29, 42-45, 47, 76-79, 83-89, 91-93, 96-97, 131, 108-114, 133-136 и разместил на страницах 50-56, 60-69, 86-91, 96-97, 102-107, 111-113, 154-57 своей диссертации. Заимствования носят дословный характер (в некоторых местах скопировано несколько страниц подряд) с незначительными корректировками в некоторых абзацах. Диссертационное исследование М.С. Кабанова, либо иные работы данного автора не упоминаются ни во Введении диссертации А.В. Масько (раздел «Степень научной разработанности проблемы исследования»), ни в Библиографическом списке. Ссылки в тексте диссертации А.В. Масько на диссертационное исследование М.С. Кабанова, либо его иные работы отсутствуют. Совместных публикаций А.В. Масько с М.С. Кабановым не обнаружено. Все это позволяет утверждать о факте некорректного заимствования из диссертации М.С. Кабанова в диссертации А.В. Масько.

В. А.В. Масько заимствовал из ранее опубликованного учебника «Государственная служба (комплексный подход)», отв. ред. А.В. Оболонский. М.: Дело, 2009 текст со страниц 67, 72-73, 77, 79, 235-236, 238,

240-242, 245, 247-249, 251, 260-263, 268-269, 273-274, 277-279, 284-285, 288, 290-291, 294-295 и разместил на страницах 75, 77-82, 92-95, 98-101, 108-110, 114-116, 120-125, 130-133, 144, 147-150. Заимствования из указанного учебника составляют значительную часть главы II (пункты 2.1, 2.2, 2.3, в т.ч. выводы по пунктам 2.1 и 2.2 – стр. 93-94 и 120 соответственно). В тексте диссертации А.В. Масько присутствуют ссылки на учебник «Государственная служба: комплексный подход», отв. ред. А.В. Оболонский. М.: Дело, АНХ, 2009 (с. 110 ссылка на с. 305; с. 124 ссылка на с. 262; с. 129 ссылка на с. 96). Также содержатся ссылки на работы А.В. Оболонского «Государственная служба (комплексный подход): Учебное пособие». М.: АНХ, 2009 (с. 61 ссылка на с. 311), «Бюрократия для XX века? Модели государственной службы. Россия, США, Англия, Австралия». М.: Экономика, 2002 (с. 22 ссылка на с.11; с. 25 – ссылка на с. 10; с. 27 ссылка на с.16) и «На пути к новой модели бюрократии. Запад и Россия» // Общественные науки и современность. 2011. №5 (с. 28 ссылка на с. 15). В Библиографическом списке упомянуты только две работы А.В. Оболонского «Государственная служба (комплексный подход): Учебное пособие». М.: Дело, 2009 и «Бюрократия для XXI века? Модели гос. службы: Россия, США, Англия, Австралия». М. Акад. нар. хоз-ва при Правительстве РФ, 2002 (позиции 155 и 156 соответственно). Число ссылок явно меньше объема заимствованных материалов, что свидетельствует об искажении (преуменьшении) объемов заимствований.

Другие авторы учебника «Государственная служба (комплексный подход)», отв. ред. А.В. Оболонский. М.: Дело, 2009 в тексте диссертации А.В. Масько представлены лишь работой М.А. Краснова «История первой попытки административной реформы» (1997-1998) (позиция 118 в Библиографическом списке). Описание работы является неполным (не упомянут соавтор М.А. Краснова Г.А. Сатаров). Ссылки на указанную выше работу, либо иные труды М.А. Краснова в тексте диссертации А.В. Масько

отсутствуют. В разделе Введения «Степень научной разработанности проблемы исследования» М.А. Краснов не упоминается.

Совместные публикации А.В. Масько с кем-либо из авторского коллектива учебника «Государственная служба (комплексный подход)», отв. ред. А.В. Оболонский. М.: Дело, 2009 (А.В. Оболонский, А.Г. Барабашев, М.А. Краснов, Е.К. Глушко, Р.И. Картава, Е.Н. Абросимова, А.В. Клименко, Н.В. Клищ, В.А. Январев, А.В. Конов, Д.А. Гаврилов, М.А. Штанина, С.Г. Капаров, Е.М. Гудошников) не обнаружены.

Г. Заключение диссертации А.В. Масько (с. 152-157) практически полностью совпадает с текстом диссертаций Н.Н. Юрченко и М.С. Кабанова, что свидетельствует о несостоятельности данного раздела исследования в плане самостоятельности, новизны и личного вклада автора работы в развитие рассматриваемой им научной проблемы.

С учетом установленных фактов, основываясь на требованиях пп. 68-71 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, диссертационный совет 24.2.340.08 пришел к следующему заключению:

диссертация Масько Александра Викторовича «Административная реформа в Российской Федерации: политический анализ сущности, особенностей и перспектив реализации» не соответствует требованиям, установленным пунктами 8, 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года №74, действовавшего на момент защиты диссертации Масько Александра Викторовича (в настоящее время п.10, п.14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

Диссертационный совет 24.2.340.08 рекомендует Министерству науки и высшего образования РФ лишить **Масько Александра Викторовича** ученой степени кандидата политических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет 24.2.340.08 в количестве 12 человек, из них докторов наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии – 7, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» лишение ученой степени – 12, «против» лишения ученой степени – 0.

Председатель диссертационного совета  
д.полит.н., профессор



М.И. Рыхтик

Ученый секретарь диссертационного совета, к.и.н.

Д.А. Белащенко

24.12.2022 г.