

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.125.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21 мая 2021 г. № 18

Диссертационный совет Д 999.125.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» и ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», рассмотрев результаты работы комиссии в составе членов Совета: доктора юридических наук, профессора П.А. Астафичева, доктора юридических наук, профессора Н.И. Биюшкиной, доктора юридических наук, профессора О.В. Гречкиной, созданной в целях предварительного изучения направленного письмом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 19.03.2021 № МН-3/2004 заявления А.В. Заякина, А.А. Ростовцева, В.В. Власова, И.Ф. Бабицкого о лишении ученой степени кандидата юридических наук Кокорина Андрея Аркадьевича

## УСТАНОВИЛ:

31.03.2021 г. в диссертационный совет Д 999.125.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» и ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», поступило письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 19.03.2021 № МН-3/2004.

Во исполнение пункта 69 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, диссертационный совет направил извещения о проведении заседания диссертационного совета по рассмотрению заявления о лишении ученой степени: заявителям (14.04.2021 г. Заякину А.В., Ростовцеву А.А. – заказным письмом с уведомлением о вручении на указанный в заявлении почтовый адрес, 13.04.2021 г. Власову В.В., Бабицкому И.Ф. – на указанные в заявлении адреса их электронной почты), 14.04.2021 г. Кокорину А.А. и 19.04.2021 г. Хаманевой Н.Ю., научному руководителю соискателя, – заказным письмом с уведомлением о вручении на их домашние почтовые адреса, полученные от ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук», в диссертационном совете которого проводилась защита Кокорина А.А. 12.04.2021 г. на сайте ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» было опубликовано объявление о проведении указанного выше заседания (<http://www.phd.unn.ru/news/obyavlenie-o-zasedanii-dissertatsionnogo-soveta-d-999-125-02-2/>).

От Кокорина А.А. 27.04.2021 г. последовал ответ о получении информации о проведении заседания диссертационного совета вместе с ходатайством (по содержанию – возражения на требования заявителей о лишении его ученой степени кандидата юридических наук). 29.04.2021 г. на электронную почту диссертационного совета поступило письмо от Денисова К.В., представителя

заявителя Заякина А.В., с просьбой предоставления возможности участия в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме. 02.05.2021 г. от Хаманевой Н.Ю. поступило заявление по существу требований заявителей о лишении ученой степени Кокорина А.А.

В заседании диссертационного совета 21 мая 2021 года из выше указанных лиц принял участие Денисов К.В., представитель заявителя Заякина А.В., который дополнительных доводов, аргументов или документов не представил. На предоставленную ему возможность выступить он отказался. Вопросов ни к кому из членов экспертной комиссии не задавал.

В целях предварительного изучения заявления и приложенных к нему документов, подготовки проекта заключения по нему решением диссертационного совета от 09.04.2021 г. была образована комиссия в составе трех членов совета, докторов юридических наук, профессоров П.А. Астафичева, Н.И. Биюшкиной, О.В. Гречкиной. Изучив заявление о лишении А.А. Кокорина ученой степени кандидата юридических наук и приложенные к нему документы, данная комиссия установила следующее.

Решением диссертационного совета Д 002.002.02 при Институте государства и права Российской академии наук от 24 февраля 2011 г. Кокорину Андрею Аркадьевичу по результатам защиты диссертации «Административно-правовые отношения в сфере электроэнергетики» (специальность 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право) была присуждена ученая степень кандидата юридических наук. Работа выполнена в секторе административного права Института государства и права Российской академии наук; научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Хаманева Наталия Юрьевна; официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор Попов Лев Леонидович, кандидат юридических наук, доцент Мельгунов Виталий Дмитриевич; ведущая организация: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

14 декабря 2020 г. в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации поступило заявление граждан А.В. Заякина, А.А.

Ростовцева, В.В. Власова, И.Ф. Бабицкого (далее – заявители) о лишении А.А. Кокорина ученой степени кандидата юридических наук. В обоснование своих требований заявители указали следующие доводы. По утверждению заявителей, в тексте диссертации А.А. Кокорина имеются заимствования из научных работ:

1) А.В. Изотовой (Изотова А.В. Государственное регулирование тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации // Энергетическое право. 2006. № 2. С. 28-38); в диссертации А.А. Кокорина данные заимствования содержатся на страницах 57-63, количество страниц с заимствованиями без ссылок – 7;

2) В.В. Зарубиной (Зарубина В.В. Правовые аспекты энергосбережения в России // Юрист. 2002. № 5. С. 23-30); в диссертации А.А. Кокорина данные заимствования содержатся на страницах 64-72, количество страниц с заимствованиями без ссылок – 9;

3) С.В. Матиящук (Матиящук С.В. Особенности правового регулирования отношений в рамках Единой энергетической системы страны в период с 1995 по 2003 гг. // Внешнеторговое право. 2007. № 2. С. 15-22); в диссертации А.А. Кокорина данные заимствования содержатся на страницах 74-75, 80-91, количество страниц с заимствованиями без ссылок – 14;

4) А.Ю. Архипченко (Архипченко А.Ю. Организационная структура электроэнергетики России: итоги реформирования // Энергетическое право. 2009. № 1. С. 44-53); в диссертации А.А. Кокорина данные заимствования содержатся на страницах 92-108, 125-126, количество страниц с заимствованиями без ссылок – 19;

5) В.Ю. Синюгина (Синюгин В.Ю. Реформирование в энергетической сфере на глобальном уровне: источники и перспективы государственного управления // Юридический мир. 2009. № 1. С. 18-22); в диссертации А.А. Кокорина данные заимствования содержатся на страницах 134-143, количество страниц с заимствованиями без ссылок – 10;

6) Е.Н. Ериной (Ерина Е.Н. Новые тенденции в развитии законодательного регулирования электроэнергетики // Право и политика. 2008. № 4. С. 857-860); в

диссертации А.А. Кокорина данные заимствования содержатся на страницах 143-151, количество страниц с заимствованиями без ссылок – 9.

Заявители полагают, что вследствие указанных обстоятельств должно быть принято решение о лишении Кокорина Андрея Аркадьевича ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, финансовое право, информационное право.

2 мая 2021 г. в диссертационный совет Д 999.125.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» и ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», поступило заявление научного руководителя по данной диссертации, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ Н.Ю. Хаманевой, которая просит отказать заявителям в удовлетворении заявления о лишении А.А. Кокорина ученой степени кандидата юридических наук. Как утверждает Н.Ю. Хаманева, указанная диссертация прошла рецензирование и была обсуждена сектором административного права Института государства и права Российской академии наук, замечания и предложения сектора были учтены диссертантом при написании научной работы. Диссертационным советом недостатков в диссертации и документах аттестационного дела в процессе их рассмотрения выявлено не было. Доводы заявителей о том, что в диссертации содержатся заимствования без ссылок на авторов и источник, а также что заимствования носят дословный характер, Н.Ю. Хаманева полагает необоснованными, поскольку: в диссертации указаны ссылки на авторов и источники, из которых заимствовался материал или отдельные результаты, что подтверждается списком источников и литературы как неотъемлемой части диссертации; отсутствие в тексте диссертации отдельных ссылок, указанных заявителями, является технической ошибкой; цитирование норм, установленных в нормативных правовых актах, не является нарушением права интеллектуальной собственности. Н.Ю. Хаманева также обращает внимание на то, что в заявлении не указано, каким образом данные технические

ошибки отражаются на критериях, которым должна соответствовать диссертация, включая новизну в решении задачи, имеющей существенное значение для науки административного права.

27 апреля 2021 г. в диссертационный совет Д 999.125.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» и ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», поступило ходатайство А.А. Кокорина (по содержанию – возражения на требования заявителей о лишении А.А. Кокорина ученой степени кандидата юридических наук).

По утверждению А.А. Кокорина, подлежит применению Постановление Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней». В соответствии с п. 45 данного Постановления № 74 (в ред. от 31 марта 2009 г.) вопросы об обоснованности присуждения ученой степени, состоявшегося более десяти лет назад, не рассматриваются. Извещение А.А. Кокориным получено спустя десять лет со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ему ученой степени. Исходя из этого А.А. Кокорин полагает, что применение положений, установленных Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», не представляется возможным, поскольку согласно ст. 54 Конституции РФ закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет. Этот довод поддерживается в заявлении Н.Ю. Хаманевой.

Комиссия диссертационного совета не может согласиться с этими доводами. Указанное заявление и приложенные к нему материалы подлежат рассмотрению диссертационным советом на основании следующего. В соответствии с абзацем 3 пункта 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», утвердившего Положение о присуждении ученых степеней,

заявление о лишении ученой степени, решение о присуждении которой было принято до вступления в силу настоящего постановления (до 1 января 2014 г.), может быть подано в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации в течение 10 лет со дня принятия решения о ее присуждении, если на день вступления в силу настоящего постановления (1 января 2014 г.) не истек 3-х летний срок, предусмотренный пунктом 42 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74, согласно которому вопросы об обоснованности принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени, состоявшегося более трех лет назад, не рассматриваются. Следовательно, по смыслу приведенной нормы Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 вопрос о лишении лица ученой степени, присужденной ему до вступления в силу данного постановления, то есть до 1 января 2014 г., может быть рассмотрен по правилам раздела VI «Лишение ученых степеней» Положения № 842 при условии соблюдения названных выше сроков. В рассматриваемом случае применительно к диссертации А.А. Кокорина, защита которой с присуждением соискателю ученой степени кандидата юридических наук состоялась 24 февраля 2011 г., десятилетний срок давности обращения с заявлением о лишении ученой степени на момент поступления такого заявления не истек, как не истек по состоянию на 1 января 2014 г. и трехлетний срок давности рассмотрения вопроса об обоснованности присуждения ученой степени.

Вместе с тем, факт истечения значительного срока с момента защиты диссертации может быть принят во внимание наряду с другими обстоятельствами диссертационного дела, которые подлежат учету и оценке во взаимосвязи и системном единстве.

В обоснование своей позиции А.А. Кокорин далее приводит довод о том, что диссертационным советом недостатков в диссертации и документах аттестационного дела в процессе их рассмотрения выявлено не было, диссертация была принята к рассмотрению и представлена к защите с

соблюдением установленной процедуры. Указанный довод поддерживается в заявлении Н.Ю. Хаманевой.

Комиссия диссертационного совета полагает этот довод несостоятельным, поскольку в заявлении указанные обстоятельства не оспариваются и под сомнение не ставятся.

По существу претензий заявителей относительно наличия в диссертации заимствований из других источников дословного характера А.А. Кокорин возражает, полагая их необоснованными, а именно:

1) на довод заявителей, что *«в тексте диссертации А.А. Кокорина имеются заимствования из научной работы А.В. Изотовой (Изотова А.В. Государственное регулирование тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации // Энергетическое право. 2006. № 2. С. 28-38); в диссертации А.А. Кокорина данные заимствования содержатся на страницах 57-63, количество страниц с заимствованиями без ссылок – 7»*, – А.А. Кокорин возражает следующим образом: общий объем заимствований, по утверждению А.А. Кокорина, на страницах 57-63 диссертации, составляет 1,5 страницы, но не 7 страниц; остальная текстуальная часть заимствовалась из нормативных правовых актов в сфере электроэнергетики, которые не являются интеллектуальной собственностью А.В. Изотовой;

2) на довод заявителей, что *«в тексте диссертации А.А. Кокорина имеются заимствования из научной работы В.В. Зарубиной (Зарубина В.В. Правовые аспекты энергосбережения в России // Юрист. 2002. № 5. С. 23-30); в диссертации А.А. Кокорина данные заимствования содержатся на страницах 64-72, количество страниц с заимствованиями без ссылок – 9»*, – А.А. Кокорин возражает следующим образом: общий объем заимствований, по утверждению А.А. Кокорина, на страницах 64-72 диссертации, составляет 7,5 страниц, но не 9 страниц; остальная текстуальная часть заимствовалась из нормативных правовых актов в сфере электроэнергетики, которые не являются интеллектуальной собственностью В.В. Зарубиной;



3) на довод заявителей, что «в тексте диссертации А.А. Кокорина имеются заимствования из научной работы С.В. Матиящук (*Матиящук С.В. Особенности правового регулирования отношений в рамках Единой энергетической системы страны в период с 1995 по 2003 гг. // Внешнеторговое право. 2007. № 2. С. 15-22*); в диссертации А.А. Кокорина данные заимствования содержатся на страницах 74-75, 80-91, количество страниц с заимствованиями без ссылок – 14», – А.А. Кокорин возражает следующим образом: общий объем заимствований, по утверждению А.А. Кокорина, на страницах 74-75, 80-91 диссертации, составляет 12 страниц, но не 14 страниц; остальная текстуальная часть заимствовалась из нормативных правовых актов в сфере электроэнергетики, которые не являются интеллектуальной собственностью С.В. Матиящук;

4) на довод заявителей, что «в тексте диссертации А.А. Кокорина имеются заимствования из научной работы А.Ю. Архипченко (*Архипченко А.Ю. Организационная структура электроэнергетики России: итоги реформирования // Энергетическое право. 2009. № 1. С. 44-53*); в диссертации А.А. Кокорина данные заимствования содержатся на страницах 92-108, 125-126, количество страниц с заимствованиями без ссылок – 19», – А.А. Кокорин возражает следующим образом: общий объем заимствований, по утверждению А.А. Кокорина, на страницах 92-108, 125-126 диссертации, составляет 6 страниц, но не 19 страниц; остальная текстуальная часть заимствовалась из нормативных правовых актов в сфере электроэнергетики, которые не являются интеллектуальной собственностью А.Ю. Архипченко;

5) на довод заявителей, что «в тексте диссертации А.А. Кокорина имеются заимствования из научной работы В.Ю. Синюгина (*Синюгин В.Ю. Реформирование в энергетической сфере на глобальном уровне: источники и перспективы государственного управления // Юридический мир. 2009. № 1. С. 18-22*); в диссертации А.А. Кокорина данные заимствования содержатся на страницах 134-143, количество страниц с заимствованиями без ссылок – 10», – А.А. Кокорин возражает следующим образом: общий объем заимствований, по

утверждению А.А. Кокорина, на страницах 134-143 диссертации, составляет 3 страницы, но не 10 страниц; остальная текстуальная часть заимствовалась из нормативных правовых актов в сфере электроэнергетики, которые не являются интеллектуальной собственностью В.Ю. Синюгина;

б) на довод заявителей, что *«в тексте диссертации А.А. Кокорина имеются заимствования из научной работы Е.Н. Ериной (Ерина Е.Н. Новые тенденции в развитии законодательного регулирования электроэнергетики // Право и политика. 2008. № 4. С. 857-860); в диссертации А.А. Кокорина данные заимствования содержатся на страницах 143-151, количество страниц с заимствованиями без ссылок – 9»*, – А.А. Кокорин возражает следующим образом: общий объем заимствований, по утверждению А.А. Кокорина, на страницах 143-151 диссертации, составляет 4 страницы, но не 9 страниц; остальная текстуальная часть заимствовалась из нормативных правовых актов в сфере электроэнергетики, которые не являются интеллектуальной собственностью Е.Н. Ериной.

В целом А.А. Кокорин признает факт заимствования (из работы А.В. Изотовой – 1,5 страницы, из работы В.В. Зарубиной – 7,5 страниц, из работы С.В. Матияшук – 12 страниц, из работы А.Ю. Архипченко – 6 страниц, из работы В.Ю. Синюгина – 3 страницы, из работы Е.Н. Ериной – 4 страницы), объясняя это неточностью в отражении количественной информации о заимствовании, а также наличием технических ошибок. Таким образом, расхождение в позициях заявителей (А.В. Заякина, А.А. Ростовцева, В.В. Власова, И.Ф. Бабицкого) и А.А. Кокорина в данном вопросе заключается в количественной оценке имеющихся заимствований, которые не сопровождались кавычками и надлежащими ссылками. Согласно подсчетам заявителей, общий объем заимствованного материала составляет 67 страниц из 211 страниц (примерно 32 процента), по подсчетам А.А. Кокорина – 34 страницы из 211 страниц (примерно 16 процентов).

Комиссия диссертационного совета произвела постраничную сверку и установила в указанной части правомерность доводов А.А. Кокорина. В

диссертации действительно имеются заимствования из работы А.В. Изотовой – 1,5 страницы, из работы В.В. Зарубиной – 7,5 страниц, из работы С.В. Матиящук – 12 страниц, из работы А.Ю. Архипченко – 6 страниц, из работы В.Ю. Синюгина – 3 страницы, из работы Е.Н. Ериной – 4 страницы (в общей сложности – примерно 16 процентов). Остальная часть материала диссертации, на которую ссылаются заявители, представляет собой общеизвестные положения действующих нормативных правовых актов, главным образом – административно-правовых документов подзаконного характера.

Членом диссертационного совета Россинским Б.В. был задан уточняющий вопрос о том, что 16 % заимствований на 34 страницах текста диссертации представляют собой целиком заимствований текст или фрагменты заимствований с оригинальными мыслями Кокорина А.А. На данный вопрос председателем комиссии Астафичевым П.А. был дан ответ, согласно которому на данных страницах текста содержатся фрагменты заимствований с оригинальными мыслями Кокорина А.А., и если считать по строкам текста диссертации, то процент заимствования будет еще меньше.

Денисов К.В., представитель заявителя Заякина А.В., возражений и уточнений по данному вопросу не высказал.

При установлении наличия оснований для лишения лица присужденной ему ученой степени значение имеют не только сами по себе факты заимствования в диссертации, но и их влияние на полученные автором результаты, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования для соответствующей отрасли юридической науки. Комиссия диссертационного совета исследовала влияние заимствований на обоснованность полученных выводов и предложений, на научную новизну и полагает, что имеющиеся в ней заимствования, относящиеся, главным образом, к описательной части работы, в целом не повлияли на оригинальность сделанных автором выводов и предложений, на их научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Следовательно, в данном случае отсутствуют основания к выводу о несоответствии диссертационного исследования требованиям, которые предъявлялись пунктом 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74, действовавшего на дату защиту рассматриваемой диссертации (24.02.2011). *Диссертация А.А. Кокорина выполнена с определенными заимствованиями, однако эти обстоятельства не являются достаточными, чтобы послужить основанием к отмене принятого ранее решения о присуждении ученой степени кандидата юридических наук.*

На основании изложенного, диссертационный совет Д 999.125.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» и ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на своем заседании, проведенном 21 мая 2021 года, руководствуясь пунктами 4, 68-71 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, пунктами 10, 14, 65 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842

#### **РЕШИЛ:**

1. Признать отсутствие достаточных оснований для лишения Кокорина Андрея Аркадьевича ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, финансовое право, информационное право, присужденной ему решением диссертационного совета Д 002.002.02 при Институте государства и права Российской академии наук от 24 февраля 2011 г.

2. Отказать в удовлетворении заявления о лишении Кокорина Андрея Аркадьевича ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, финансовое право, информационное право.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме открытым голосованием диссертационный совет в количестве 17 человек (9 человек присутствовали лично, 8 человек – в удаленном интерактивном режиме), из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали за данное решение совета: за – 17, против – нет.

**Заключение подготовили:**

председатель комиссии

доктор юридических наук, профессор



П.А. Астафичев

член комиссии

доктор юридических наук, профессор



Н.И. Биюшкина

член комиссии

доктор юридических наук, профессор



О.В. Гречкина

Председатель диссертационного совета

доктор юридических наук, профессор



А.В. Мартынов

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат юридических наук



М.Д. Прилуков

21 мая 2021 г.